

Η αγχόνη του δημόσιου χρέους

Το εκρηκτικό δημόσιο χρέος της χώρας συνιστά μεγάλη απειλή και υποδικεύει το μέλλον ων επόμενων γενεών (τα διεικά τα αποπληρώνουν κάιοτε κάποιοι).

Το δημόσιο χρέος της Ελλάς είναι μεγαλύτερο και από νυ εθνική παραγωγή σε επίπηνα βάση, αποτελεί το 112,1% ου Ακαδέριστου Εθνικού Προϊντος (ΑΕΠ) και είναι το υψηλότερο (μαζί με την Ιταλία) με-αξίων ων χωρών της ζώνης του υρώ. Αν μοιρασθεί ισομερώς, ημαίνει ότι ο κάθε Έλληνας ακόμη και τα ανήλικα) χρωπά περίπου πέντε εκατομμύνια δραχμές.

Το δημόσιο χρέος ήταν μόνις το 1980 το 30% ου ΑΕΠ, ήπλαδί τα τελευταία 24 χρόνια σχεδόν τετραπλασιάσθηκε ο δημόσιο χρέος, που είχε η Ελλάδα, από τη δημοσιογνωμονικού ελληνικού κράτους μέχρι ο. 1980: Πολύ απλά, για να ζήσει η γενιά του 1980 με ευηνερία στηριγμένη σε δανεικά, ή αποπληρώνουν το δημόσιο χρέος, που είναι οι φόροι του υρίο, οι δυο επόμενες γενιές, ουλάχιστον μέχρι το 2025.

Μερίδιο ειδύνης για το υψηλό δημόσιο χρέος της χώρας, κτός από τον άφρονα δανεισμό της δεκαετίας του 1980, έχει

Του Β. ΠΡΟΦΥΛΛΙΔΗ
αναπληρωτή καθηγούπη ΔΠΘ



Τα τελευταία 24 χρόνια σχεδόν τετραπλασιάσθηκε το δημόσιο χρέος της χώρας από τη δημοσιογνωμονικού ελληνικού κράτους

και ο πολύ υψηλός πληθωρισμός το διάστημα 1980-1996, που συνεπάγόταν υψηλά χρεολύσια για εξυπρέπην του παρελθόντος δανεισμού.

Ποιοι, όμως, είναι οι κανόνες υγιούς δημοσιονομικής διαχείρισης; Μπορεί το έλλειμμα του κρατικού προϋπολογισμού να είναι υγιές; Η απάντηση είναι ναι, μόνον όμως, εφόσον οδηγεί στη δημοσιογνωμονικού κεφαλαίου και χρήσιμων υποδομών. Υγιές είναι το έλλειμμα, που γίνεται, για να καλυφθούν δαπάνες για έρευνα και νέες

τεχνολογίες, για υποδομές κοινωνικής περιθαλψης, για δημιουργία ανταγωνιστικών πανεπιστημάτων και γνώσης γενικότερα, για επαγγελματική κατάρτιση και πολιτισμό, για υποδομές που μειώνουν το κόστος λειτουργίας της οικονομικής δραστηριότητας. Αντίθετα, και προφανέστατα δεν είναι υγιές το έλλειμμα, που διοχετεύεται σε κατάναλωσικές δαπάνες και αυξάνεται μισθών, που δεν δικαιολογούνται από αύξηση της παραγωγικότητας.

Η πολιτική διαχείριση των οικονομικών πραγμάτων της χώρας τα τελευταία 25 χρόνια έχει το εξής παράδοξο: Σε περίόδους ύφεσης αυξάνονται (ορθώς) οι κρατικές επενδύσεις, για να στηρίχθει η ανάπτυξη. Ενώ σε περίόδους ανάπτυξης γίνονται (λανθασμένα) μειώσεις φόρων, από τις οποίες ωφελούνται κυρίως οι υψηλές εισοδηματικές τάξεις. Τα όποια πλεονεκτήματα κατά τις περιόδους ανάπτυξης της οικονομίας πρέπει να διατίθενται για μείωση των ελλειμμάτων και του δημόσιου χρέους είτε για δημοσιογνωμονικής δαπάνης και ανθρώπινου δυναμικού και όχι για κοινωνικές παροχές. Ούτε και η ανεργία μπορεί να αντιμετωπθεί αποτελεσματικά μόνο μέ παροχές.

Ποιο, όμως, είναι το βέλτιστο επίπεδο δημόσιου χρέους. Στο ερώτημα αυτό καμία οικονομική δεωρία δεν μπορεί να δώσει ακριβή απάντηση. Το Σύμφωνο Σταθερότητας για τη συρό προβλέπει μέγιστο επίπεδο δημόσιου χρέους στο 60% του ΑΕΠ.

Οι κανόνες του Συμφώνου Σταθερότητας για το χρέος και το επίσιο έλλειμμα (που δεν πρέπει να ξεπερνά το 3%) υποκαθιστούν ουσιαστικά την απουσία οροσημοδιακής κυβέρνησης στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Εποι, όμως, η Ευρώπη βρέθηκε δέσμια των κανόνων αυτοελέγχου, που η ίδια έθεσε. Άλλωστε, κανένα Σύνταγμα δεν εξειδικεύει λεπτομερώς την οικονομική πολιτική, που δεν μπορεί να ασκείται αμετάβλητη στο διπνεκές. Γι' αυτό και οι κανόνες του Συμφώνου Σταθερότητας πρέπει να γίνουν ελαστικότεροι.

Το δημόσιο χρέος είναι αποτέλεσμα κάκων πολιτικών επιλογών, αναποτελεσματικής διαχείρισης και καμπλής ανάπτυξης. Από την αύξηση του ωφελήθηκαν λίγοι, αλλά θα το πληρώσουν ισομερώς όλοι. Γι' αυτό και αποτελεί τη μεγαλύτερη αδικία της πολιτικής πρακτικής, ιδίως για τους καμπλόμισθους.